

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vypracoval tuto písemnou zprávu:

„STROJ NA ÚPRAVU LEDOVÉ PLOCHY - ROLBA“

K veřejné zakázce vyhlášené dne 21.03.2024, uveřejněné na profilu zadavatele Města Sušice: https://zakazky.mestosusice.cz/profile_display_2.html

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Zadavatel: Město Sušice
se sídlem: Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice
IČ: 00256129
DIČ: CZ 00256129
statutární zástupce: Bc. Petr Mottl, starosta města

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem koupě je 1 ks nového stroje na úpravu ledu (rolba), s technickými parametry dle přílohy č. 1 návrhu Kupní smlouvy – Technické požadavky.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: **3 685 000,- Kč bez DPH**, tj. 4 458 850,- Kč včetně DPH.

Datum uzavření kupní smlouvy: **31.05.2024**

4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Forma zadávacího řízení **Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona**

Limit veřejné zakázky **Podlimitní veřejná zakázka na dodávky**

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÉ CENY

Nabídka číslo	Obchodní firma	IČO	Právní forma podnikání	Cena v Kč bez DPH
1	ICETECHNIK.CZ, s.r.o. Hostín u Vojkovic 133, 277 44 Vojkovice	08996792	Společnost s ručením omezeným	3 685 000,-
2	TRUCK SERVIS Čáslav s.r.o. Pod Nádražím 1205, 286 01 Čáslav	27069940	Společnost s ručením omezeným	3 816 479,-
3	Mátl & Bula, spol. s r.o. Stará pošta 750, 664 61 Rajhrad u Brna	25313568	Společnost s ručením omezeným	3 650 000,- (viz odůvodnění ve vyloučení)

6. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Obchodní firma	IČO	Právní forma podnikání
Mátl & Bula, spol. s r.o. Stará pošta 750, 664 61 Rajhrad u Brna	25313568	Společnost s ručením omezeným

Nabídka účastníka obsahuje vyplněný návrh Kupní smlouvy. V ust. 5. Cena předmětu koupě a platební podmínky, ust. 5.1. účastník uvádí:

Kupní cena stroje (rolby) bez DPH 3.650.000,- Kč

Cena servisu po dobu 5 let bez DPH 100.000,- Kč

Kupní cena celkem bez DPH 3.650.000,- Kč

Dále účastník uvádí částku 21 % DPH a cenu celkem včetně DPH.

Na základě doručeného objasnění nabídky účastníka, je zcela zřejmé, že nabídková cena uvedená v Krycím listu nabídky a v návrhu Kupní smlouvy neodpovídá skutečné celkové ceně za celý předmět veřejné zakázky. Důvodem tohoto rozdílu je administrativní chyba v součtu – upsání, a tedy nedopatřením dodavatele není do celkové ceny započtena cena servisu po dobu 5 let bez DPH.

Tato oprava nebyla zadavatelem akceptovatelná z níže uvedených důvodů:

Zadavatel využil svého práva a postupoval v souladu s § 46 zákona.

§ 46

Objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů

1. *Zadavatel může pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit nebo prominout její zmeškání.*

2. **Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li tento zákon jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle odstavce 1 o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. V takovém případě se doplnění údajů týkajících se prokázání splnění podmínek účasti za změnu nabídky nepovažují, přičemž skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek.**

3. **Za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek.**

Platí tedy, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka kteréhokoli účastníka zadávacího řízení měněna v částech, které jsou hodnoceny podle kritérií hodnocení.

Stěžejní pro posouzení doručeného objasnění je sdělení dodavatele, který sám uvádí, že se dopustil upsání v bodě 5. Přílohy č. 2: návrh Kupní smlouvy a že jeho nabídková cena je tedy vyšší o cenu servisu.

Tímto objasněním (opravou ceny) došlo ze strany dodavatele k nezpochybnitelné změně nabídky v údajích, který je jediným kritériem hodnocení, **tedy celkové nabídkové ceny bez DPH.**

Dodavatel současně v objasnění sám uvádí a přiznává, že z jeho strany došlo k upsání – tedy nesprávnému uvedení celkové nabídkové ceny za celý předmět zakázky. Za správnost a úplnost nabídky nese odpovědnost pouze dodavatel.

V tomto případě se nejedná o drobnou marginální chybu v nabídkové ceně, která nemá vliv na pořadí účastníků zadávacího řízení. Tato oprava má vliv na pořadí účastníků zadávacího řízení a po provedené opravě je pořadí účastníků jiné než před provedenou opravou.

Na základě podrobného posouzení skutkového stavu, komise doručené objasnění nabídky nepřijala jako řádné a toto dodavatelem doručené objasnění posoudila jako nepřijatelnou změnu nabídky dle § 46 odst. 2 zákona.

Na základě výše uvedených skutečností byl účastník vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Obchodní firma	IČO	Právní forma podnikání
ICETECHNIK.CZ, s.r.o. Hostín u Vojkovic 133, 277 44 Vojkovic	08996792	Společnost s ručením omezeným

Vybraný dodavatel splnil veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

Dodavatel nepředpokládá plnění žádné části veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zde není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Zde není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zde není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zde není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zde není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS.3 ZÁKONA

Zde není relevantní.

V Sušici, dne

.....
Bc. Petr Mottl, starosta města