

Zadavatel:

se sídlem:

IČ:

DIČ:

statutární zástupce:

Město Sušice

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice

00256129

CZ 00256129

Bc. Petr Mottl, starosta města

Společnost GPL-INVEST s.r.o. je zadavatelem pověřena výkonem činností při této veřejné zakázce.

Kontaktní osoby:

Tereza Dio, e-mail: tereza.dio@gplinvest.cz, tel.: +420 724 391 892

Vysvětlení, doplnění a změna zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje vysvětlení, doplnění a změnu zadávací dokumentace k níže uvedené nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle § 55 a § 56 zákona.

„SPORTOVNÍ HALA SUŠICE“**Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 27.08.2024:****Dotaz č.1:**

Uchazeč vznáší dotaz k části VZT. Původní projektová dokumentace uvažovala se specifickými VZT jednotkami od společnosti Frivent. Tato společnost již zanikla a jednotky se nevyrábějí. Ve vztahu k tomuto je třeba, aby zadavatel bezpodmínečně a co nejpřesněji specifikoval požadované VZT jednotky. Ideálně specifikací referenčního výrobce a výrobků. Také žádá o prověření kompatibility ostatních položek ve výkazu výměr a celkovou revizi výkazu výměr v části VZT (i ve vztahu na předchozí dotaz uchazeče ohledně autonomní regulace VZT jednotek ve vztahu k MaR). Uchazeč dostal informaci od subdodavatele, že původní projekt je skutečně zastaralý. Byl zpracován podle již dnes neplatných norem a je nutné celý projekt přepracovat podle současných norem.

Odpověď č.1:

Zadavatel nemůže uvádět konkrétního dodavatele výrobku či výrobce.

Obchodní název ani značku pro daný typ zakázky proto nebudeme specifikovat. Zařízení je popsáno obecně technicky v dokumentaci pro zadání stavby v souladu se zadávacím řízením podle zákona. Specifikace jednotlivých zařízení jsou uvedeny v technické zprávě, případně výkazu výměr. Jako celek pak funguje celá část PD HVAC. Toto by mělo být ošetřeno zpracováním realizační dokumentace, která se předpokládá podle dnešních standardů.

459	K	013001	Dokumentace realizační	soubor	1,000
-----	---	--------	------------------------	--------	-------

Dotaz č.2:

Uchazeč upozorňuje na položku č. 47 v části sadové úpravy. Pokud se má mulčovat 3106,86m². Uvádí, že by mělo být ve výkazu výměr 310,7 m³ mulče. 16 m³ je zcela nedostačující. Uchazeč tímto žádá zadavatele o prověření výměry pro kůru mulčovací.

Odpověď č.2:

Uvažováno 5 cm kůry dle výkresu sadových úprav. V položce č. 47 je chyba a VV opraveno.

Dotaz č.3:

Uchazeč vznáší znovu dotaz k části Elektro-silnoproud. Projektant nazývá stupeň PD jako „dokumentace pro provádění stavby“. Pro tento stupeň PD jsou nutnou součástí schémata rozvaděčů. Pokud se zadavatel nebo jím pověřená společnost domnívá, že rozsah vyzbrojení je patrný z dokumentu č. 2917.2, tak to bohužel tak není (provedení skříní, pož. odolnost, krytí, chrániče, hl. jištění, příp. ovládání atd.). Za těchto podmínek lze rozvaděče pouze hrubě odhadnout. Uchazeč tímto žádá o doplnění schématu rozvaděčů.

Odpověď č.3:

Rozsah vyzbrojení rozváděčů je patrný z dokumentu č. 2917.2 - Energetická bilance. Vypracování schémat rozváděčů a výrobní dokumentace rozváděčů je pak záležitostí realizační dokumentace zhotovitele a výrobní dokumentace výrobce rozváděčů.

Schémat rozváděčů jsou nahrazena tabulkovým soupisem jejich vývodů, doplněným jinými požadavky na výkon nebo funkci, což je pouze jiný, avšak se schémata zcela ekvivalentní způsob vyjádření požadovaného provedení rozváděčů a jejich obsahové náplně. Tento dokument je součástí PD silnoproudu (D-07-02_ENERGETICKA_BILANCE_REV-01). **Výrobní dokumentace rozváděčů je pak záležitostí realizační dokumentace zhotovitele.**

459	K	013001	Dokumentace realizační	soubor	1,000
-----	---	--------	------------------------	--------	-------

Dle Společných zásad v úvodu Přílohy č. 13 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, není součástí projektové dokumentace pro provádění stavby dokumentace pro pomocné práce a konstrukce, výrobně technická dokumentace, dokumentace výrobků dodaných na stavbu, výkresy prefabrikátů a montážní dokumentace; pokud je nutno zpracovat některou z těchto dokumentací, jde vždy o součást dodavatelské dokumentace.

Rozváděče legislativně spadají mezi výrobky. Součástí této projektové dokumentace pro provádění stavby tudíž není výkresová dokumentace rozváděčů, neboť v souladu s předchozím odstavcem jde o součást dodavatelské (realizační) dokumentace zhotovitele. Povinnost vypracovat schémata rozváděčů legislativně dopadá na výrobce rozváděčů, povinnost dodat schémata má zhotovitel v rámci dokumentů, povinně dodávaných se stavbou.

Schémat rozváděčů jsou v souladu s předchozím nahrazena tabulkovým soupisem jejich vývodů, doplněným jinými požadavky na výkon nebo funkci, což je pouze jiný, avšak se schémata zcela ekvivalentní způsob vyjádření požadovaného provedení rozváděčů a jejich obsahové náplně.

Povinnost, aby dokumentace pro provádění stavby obsahovala schémata rozváděčů, byla od 29.3.2013 zrušena vyhláškou č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 27.08.2024:

Dotaz č.4:

VV – Venkovní stavební objekty – SO-10 sadové úpravy

V zadání je požadavek na 3D panel s prolisem, bohužel ve výšce kterou zadavatel požaduje (183 cm) se dodává pouze 2D panel – bez prolisu.

3D plotové panely ZN se dělají ve výšce 103, 123, 153, 173 a 203 cm. Průměr drátu je buďto 4 mm, nebo 5mm.

2D plotové panely ZN se dělají ve výšce 103, 123, 143, 163, 183 a 203 cm. Průměr drátu 6/5/6 nebo 8/6/8.

Bude oplocení z 2D panelů nebo z 3D panelů?

Prosíme o upřesnění.

Odpověď č.4:

Uvažujte 3D panel výšky 173 cm a průměr drátu 4 mm. Opraveno ve výkaze výměr.

Dotaz č.5:

VV – Venkovní stavební objekty – SO-03 Systém likvidace dešťových vod

41	K	596800100R	Dlažba kolem vstupu do šachty regulátoru a šoupátkového poklopu	kompl	1,000	0,00
----	---	------------	---	-------	-------	------

Nenalezen druh, rozměr a plocha dlažby.

Žádáme o upřesnění.

Odpověď č.5:

Na obdobný dotaz již bylo reagováno v rámci Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č.1, dotaz a odpověď č. 6:

Šachta regulátoru odtoku je v zeleni. Okolo šachty jsou uvažovány žulové kostky 150x150x150 mm ve dvou řadách. Tedy celkem 0,85 m2.

Dotaz č. 6

V rámci předešlých dodatečných informací č.2 byl vznesen následující dotaz s odpovědí:

Dotaz č. 8:

VV pro venkovní objekty – SO-04 Přípojka kanalizace splašková
Nalezeny dvě položky pro montáž šachet

15	K	SO-04.02.03	Zřízení šachet Ø1000mm z betonových dílců, pro potrubí DN 200, výška vstupu do 1,50m	kpl.	
16	K	SO-04.02.04	Zřízení šachet Ø1000mm z betonových dílců, pro potrubí DN 300, výška vstupu do 1,50m	kpl.	

Položky pro šachty řeší pouze 3 kusy s potrubím DN200.
Žádáme o upřesnění.

Odpověď č.8:

Rozumíme tomu správně, že oceníme pouze položku č. 15, pokud se budou osazovat 3ks šachet?
Položka č. 16 by měla být vypuštěna z VV?

Odpověď č.6:

*Ano, ocenit pouze položku č. 15. Položka č. 16 je již zrealizována v rámci řadů.
Položka č. 16 byla odstraněna z Výkazu výměr.*

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 28.08.2024:**Dotaz č. 7:**

Původní projektová dokumentace uvažovala se specifickými VZT jednotkami od společnosti Frivent. Tato společnost již zanikla a jednotky se nevyrábějí. Ve vztahu k tomuto je třeba, aby zadavatel bezpodmínečně a co nejpřesněji specifikoval požadované VZT jednotky.

Ideálně specifikací konkrétního výrobce a výrobků. Když se bude zadavatel odvolávat na nemožnost specifikování výrobce a výrobků ve vztahu k dikci zákona o zadávání veřejných zakázek, tak je třeba, aby dodal přesnou technickou specifikaci jednotek - TPZ.

Odpověď č.7:

Na obdobný dotaz je již reagováno v rámci odpovědi č.1:

Zadavatel nemůže uvádět konkrétního dodavatele výrobku či výrobce.

Obchodní název ani značku pro daný typ zakázky proto nebudeme specifikovat. Zařízení je popsáno obecně technicky v dokumentaci pro zadání stavby v souladu se zadávacím řízením podle zákona. Specifikace jednotlivých zařízení jsou uvedeny v technické zprávě, případně výkazu výměr. Jako celek pak funguje celá část PD HVAC. Toto by mělo být ošetřeno zpracováním realizační dokumentace, která se předpokládá podle dnešních standardů.

459	K	013001	Dokumentace realizační	soubor	1,000
-----	---	--------	------------------------	--------	-------

Dotaz č. 8:

Ve výkazu výměr chybí položka pro polyuretanovou litou sportovní podlahu (7+2 mm) - skladba P15 v místnosti 1.54. Ve výkazu výměr je pouze pol. 106 - podlahu skladby P10 místn. 1.53 a pol. 107 – podlahu skladby P11 místn. 1.35.

Odpověď č.8:

Ano, položka chybí. Opraveno ve výkazu výměr.

Dotaz č. 9:

Prosklené stěny – W13 ve výpisu prvků stěna plná dle půdorysu stěna s dveřmi, W14 ve výpisu prvků stěna s dveřmi dle půdorysu stěna plná. Výkaz výměr se odkazuje na výpis prvků. Žádáme o upřesnění, co platí.

Odpověď č.9:

W-13 jsou otvíravé dle půdorysu, W-14 jsou otvíravé dle výpisu.

Dotaz č. 10:

Žádáme o bližší specifikaci požárních nátěrů OK. Dle technické zprávy D.02.001 Stavebně konstrukční řešení má být:

Veškeré viditelné nosné ocelové prvky konstrukce haly nevyhoví na požadovanou odolnost R 30 a budou proto opatřeny protipožárním zpěňovacím nátěrem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o Dokumentaci pro provádění stavby žádáme o upřesnění, kterých prvků se to týká, dále pak na jakou odolnost se mají tyto prvky ochránit, když celková odolnost je R30 (předpokládáme, že prvek má sám o sobě nějakou odolnost) a jakou tloušťkou.

Odpověď č.10:

Požární nátěr je u všech viditelných ocelových konstrukcí s požární odolností R30 dle PBŘ. Tyto prvky se mají chránit na 30 minut. Nátěr tedy s odolností R30.

Citace z PBŘ:

Veškeré viditelné nosné ocelové prvky konstrukce haly, které zajišťují stabilitu objektu (nosníky typu HEB) v požárním úseku P1.1/N2 budou opatřeny nátěrem na požadovanou odolnost R 30.

Dotaz č. 11:

Žádáme o upřesnění pol. 181 Požární ucpávky – kolik ks, jaký průměr – dle výkazu výměr soubor 1, nelze nacenit.

Odpověď č.11:

Rozsah požárních ucpávek je patrný z PD jednotlivých profesí. Požární úseky, kterými prostupují technologie jsou dva – nářadovna a technická místnost PBZ.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 28.08.2024:

Dotaz č. 12:

V čl. 3.2. zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) zadavatel sdělil mimo jiné následující:

O spolufinancování stavby bude požádáno zpětně, tj. v průběhu realizace stavby, z dostupných dotačních programů. Skutečnost, že na realizaci akce se předpokládá čerpání z dostupných dotací, bude zhotovitelem akceptována a zhotovitel poskytne zadavateli v tomto smyslu potřebnou součinnost.

Totožné ujednání je obsaženo také v čl. 3.6. návrhu smlouvy o dílo (dále jen „SoD“).

V čl. 23.1. ZD zadavatel pod písm. a) dále uvádí, že ke změně doby plnění může dojít pouze z důvodu průtahů a zdržení ze strany orgánů státní správy, poskytovatele dotace, popřípadě třetích osob, včetně průtahů v rámci konaného správního či obdobného řízení.

Návrh SoD obsahuje dále tato ustanovení:

29.3. *Nedohodnou-li se obě smluvní strany jinak, může Objednatel od již uzavřené smlouvy odstoupit kdykoliv před předáním staveniště. Jedním z důvodů odstoupení od smlouvy může být nedostatek finančních prostředků na účtu objednatel. Tímto odstoupením nevzniká dodavateli žádný nárok na jakoukoliv náhradu škody, ušlý zisk či obdobné finanční nároky.*

Z výše uvedeného vyplývá, že zadavatel počítá s částečným financováním realizace veřejné zakázky ze strany dotačního orgánu. Na jednu stranu přitom uvádí, že o spolufinancování bude požádáno až zpětně, v průběhu realizace stavby, na stranu druhou je však nedostatek finančních prostředků na účtu zadavatele (objednatel) uveden jako jeden z důvodů odstoupení od smlouvy, a to v době před předáním staveniště.

Pro zajištění potřebné transparentnosti zadávacího řízení a právní jistoty na straně dodavatelů si dodavatel dovoluje požádat o bližší informace ohledně plánovaného financování stavebních prací. Dodavatel žádá zejména o objasnění těchto skutečností:

- Jaký objem vlastních finančních prostředků má zadavatel pro financování veřejné zakázky k dispozici a s jakým objemem počítá od dotačního orgánu?
- Bude zadavatel žádat o finanční prostředky na realizaci díla u dotačního orgánu skutečně až *v průběhu realizace stavby* a nepodnikl v tomto směru zatím žádné konkrétní kroky? Pokud podnikl, tak jaké.
- Pokud bude žádost o dotaci skutečně podána až *v průběhu realizace stavby*, do jaké míry je reálné, že zadavatel odstoupí z důvodu nedostatku finančních prostředků v době před předáním staveniště? Může zadavatel tento „nedostatek“ finančních prostředků a okolnosti jeho vzniku blíže specifikovat?

Odpověď č.12:

Alokace prostředků na realizaci akce závisí na výsledku soutěže a následném rozhodnutí zastupitelstva města – v případě kladného výsledku pak alokace prostředků proběhne v rámci rozpočtu 2025 a střednědobého výhledu na roky 2026 a 2027. Pakliže bude realizace projektu schválena, bude rozpočtem zadavatele plně kryta celková cena díla dle CN vítězného uchazeče. Teprve poté je reálné uzavření smlouvy. Ta je pak právním krokem ze strany zadavatele, projevujícím vůli zakázku realizovat. Pro dodavatele pak je zárukou, že zadavatel hodlá plnit podmínky smlouvy. Co se týká dotace, chápe zadavatel tyto prostředky jako případnou úlevu vlastnímu rozpočtu, nikoli závaznou součástí financování. V tuto chvíli není dostupný adekvátní dotační program k podpoře projektu.

V rozpočtovém výhledu města je s realizací této stavby počítáno.

Odstoupení od smlouvy uvedené v ust. 29.3. je výhradou zadavatele pro případ nepředvídatelných výdajů zadavatele, se kterými nebylo předem počítáno. Jedná se o náhlé a nepředvídané výdaje např. vlivem vyšší moci, či havárie.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 29.08.2024:

Dotaz č. 13:

V projektové dokumentaci chybí technická specifikace na „Zrcadla mezi obklad“ umístění, tloušťka, odolnost skla, způsob kotvení..... Žádáme o doplnění.

Zrcadlo mezi obklad, výška 950 mm, šířka 1250 mm	kus	1,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 950 mm, šířka 1300 mm	kus	2,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 950 mm, šířka 1400 mm	kus	1,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 950 mm, šířka 1500 mm	kus	1,000

Zrcadlo mezi obklad, výška 950 mm, šířka 2000 mm	kus	7,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 950 mm, šířka 2050 mm	kus	1,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 950 mm, šířka 2750 mm	kus	1,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 1100 mm, šířka 800 mm	kus	1,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 1100 mm, šířka 850 mm	kus	1,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 1100 mm, šířka 1000 mm	kus	1,000
Zrcadlo mezi obklad, výška 1200 mm, šířka 1830 mm	kus	7,000

Odpověď č.13:

Umístění zrcadel je patrné z výkresové dokumentace – půdorysy. Například v místnosti 1.20 je u stěny napsáno: ZRC. 1,83 x 1,2 m. Zrcadlo bude v tloušťce obkladu a bude lepeno mezi obklad. Způsob kotvení – lepení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 29.08.2024:

Dotaz č. 14:

Dodavatel žádá Zadavatele o vysvětlení, kdy vzniká povinnost zhotoviteli provádět vícepráce a kdy mu vzniká právo na jejich vyúčtování. Rozumí Dodavatel správně, že zhotovitel je povinen provést vícepráce, jakmile je objednatelem odsouhlasen změnový list ve smyslu odst. 14.6.3 smlouvy, ale právo na vyúčtování víceprací zhotoviteli vznikne až po uzavření dodatku ke smlouvě o dílo ve smyslu odst. 10.4.3 smlouvy?

Odpověď č.14:

Dodavatel rozumí postupu za platbu víceprací správně. Po odsouhlasení změnových listů je zhotovitel povinen vícepráce provést, fakturovat je lze po uzavření dodatku smlouvy. Objednatel nepředpokládá, že by k podpisu dodatku v případě schválení změnového listu nedošlo. Pokud by však tato situace přece jenom nastala, má právo zhotovitel uplatňovat své nároky právní cestou.

Žádoucím a legitimním cílem zadavatele je realizace stavby v čase smluvně sjednaných termínů plnění. Rozhodnutí o uzavření dodatku ke sjednané smlouvě o dílo spadá výlučně do kompetence Rady města. Materiál k projednání je příslušným předkladatelem na jednání Rady předložen minimálně s týdenním předstihem. Pro dodržení zákonnosti schvalovacího procesu ze strany kompetentního orgánu ve sféře samosprávy, v tomto případě Rady města, jiný postup možný ani není.

Dotaz č. 15:

Dodavatel žádá Zadavatele o vysvětlení, zdali je objednatel povinen převzít dílo i s drobnými vadami a nedodělky, které nebrání užívání díla. Dle odst. 6.2.2 smlouvy platí, že v termínu dokončení dochází k převzetí díla bez vad a nedodělků (bez uvedení, zdali se jedná o vady bránící nebo nebránící užívání), avšak dle odst. 19.2.1 smlouvy platí, že objednatel nemá právo odmítnout převzetí díla, pokud dílo vykazuje drobné vady a nedodělky, které nebrání užívání díla.

Odpověď č.15:

Cílem realizace díla, je předání díla Objednateli bez vad a nedodělků, tak jak je uvedeno v odst. 6.2.2. návrhu smlouvy.

Objednatel je ale povinen převzetí díla s drobnými vadami a nedodělky, které nebrání užívání díla. Pokud dílo vykazuje vady a nedodělky, které brání užívání díla, Objednatel dílo nepřevzme.

Přílohou tohoto dokumentu jsou upravené soupisy prací s výkazy výměr. Žádáme všechny účastníky zadávacího řízení o použití těchto upravených dokumentů pro tvorbu nabídky.

Spolu s vysvětlením zadávací dokumentace bylo provedeno i doplnění a změna zadávacích podmínek.

Vzhledem k doplnění a změně zadávací dokumentace, zadavatel také přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s § 99 odst. 2 zákona.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 19.09.2024 v 10.00 hodin.

S pozdravem

Ve Strakonicih, dne 30.08.2024

Tereza Dio
GPL-INVEST s.r.o.