

Zadavatel:

se sídlem:

IČ:

DIČ:

statutární zástupce:

Město Sušice

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice

00256129

CZ 00256129

Bc. Petr Mottl, starosta města

Společnost GPL-INVEST s.r.o. je zadavatelem pověřena výkonem činností při této veřejné zakázce.

Kontaktní osoby:

Tereza Dio, e-mail: tereza.dio@gplinvest.cz, tel.: +420 724 391 892

Vysvětlení, doplnění a změna zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje vysvětlení, doplnění a změnu zadávací dokumentace k níže uvedené nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle § 55 a § 56 zákona.

„SPORTOVNÍ HALA SUŠICE“**Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 03.09.2024:****Dotaz č.1:**

VV – Venkovní stavební objekty – SO-09 veřejné osvětlení

8	K	SO-09.01.08	Dodávka a montáž zemního svítidla	ks	12,000
---	---	-------------	-----------------------------------	----	--------

Žádáme o přesnou specifikaci k této položce z VO

Odpověď č.1:

Zemní zápusné svítidlo o průměru 115 mm (výška boxu 145 mm) včetně montážní krabice. Rámeček z ušlechtilé oceli 316. Příkon 35W, krytí IP67, 4000K.

**Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 04.09.2024:****Dotaz č.2:**

Dodavatel spatřuje duplicitu položek VRN, kdy součástí VV sportovní haly jsou v rámci architektonicko-stavební části položky VRN mimo jiné tyto:

461	K	030001000	Zařízení staveniště	soubor	1,000		0,00	CS ÚRS 2024 02
464	K	060001000	Územní vlivy	soubor	1,000		0,00	CS ÚRS 2024 02
465	K	070001000	Provozní vlivy	soubor	1,000		0,00	CS ÚRS 2024 02

Stejně položky se ale objevují ve VV pro venkovní stavební objekty v části VRN. Každý uchazeč ale bude mít zcela jistě jedno zařízení staveniště a bude ovlivněn územními a provozními vlivy, které mohou být pro halu i venkovní objekty totožné a těžko je může úměrně rozdělit, pokud by to udělal byly by obě položky oceněny netransparentně, žádáme proto zadavatele, aby položky VRN z VV venkovních objektů odstranil a nechal je pouze u haly a tyto budou pro halu i venkovní objekty společné a bude tak odstraněna duplicita položek.

Odpověď č.2:

Stavba je rozdělena na dva ucelené celky – objekt sportovní haly a venkovní stavební objekty, s čímž korespondují i dva soupisy prací. Je tedy nutné tyto výše uvedené položky poměrově rozdělit, pokud bude zhotovitel využívat jedno zařízení staveniště.

Projektant se domnívá, že jiné provozní a územní vlivy mohou ovlivňovat stavbu sportovní haly (například hladina podzemní vody) a jiné pak stavby venkovních SO (např. v případě přípojky teplovodu zábor ulice Na Hrázi).

Dotaz č.3:

Chápeme správně dle návrhu smlouvy o dílo, že pokud v průběhu provádění díla zjistí zhotovitel, že součástí výkresové dokumentace bude např. zděná stěna, která nebude obsažena v soupisu prací předaného Zadavatelem a oceněného dodavatelem, uhradí objednatel tuto činnost dodavateli jako vícepráci? Připomínáme, že za správnost a soulad zadávacích podkladů nese odpovědnost Zadavatel a taková odpovědnost nemůže být dle zákona na dodavatele přenášena, to znamená, že i soupis prací musí být souladný se zbytkem zadávací dokumentace a musí všechny činnosti nutné k řádnému provedení díla obsahovat.

Odpověď č.3:

Vychází se z předpokladu, že soupis prací obsahuje veškeré práce a dodávky, v případě, že se v průběhu stavby zjistí, že soupis prací některé práce a dodávky, které jsou nezbytné pro řádné plnění díla neobsahuje, bude postupováno v souladu s § 222 zákona.

Dotaz č.4:

Zadavatelem dodaný soupis prací obsahuje v části architektonicko-stavební - VRN položku kompletační a koordinační činnost – co má být zalkulováno do nákladu této položky? Uchazeč běžně do této položky kalkuluje mimo jiné i mzdové náklady na svoje THP, může tyto do dané položky ocenit? S tímto dotazem souvisí další žádost o vysvětlení, jak bude postupováno v případě posunu termínu pro dokončení díla, který nebude vinou Zhotovitele – vyšší moc, vícepráce v souladu s SoD takového rozsahu, že posunou termín dokončení apod. Jakým způsobem mají být oceňovány časové náklady posunu termínu nezpůsobené zhotovitelem (náklady na techniky zhotovitele, kteří zde budou o dobu prodloužení termínu provádění díla déle, náklady na pronájem zařízení staveniště – buněk, sociálního zařízení apod, které zde bude déle, atd.) – tyto náklady nemůže nést zhotovitel – toto by bylo rozporné s principy ZZVZ a zároveň návrh smlouvy tento případ neřeší. Žádáme tedy Zadavatele o sdělení postupu, jak budou časové náklady případného prodloužení díla řešeny.

Odpověď č.4:

Kompletační činnost

Jedná se o zajišťování:

- činností souvisejících se zakázkou - tj. účasti všech zainteresovaných stran ve všech fázích přípravy, realizace i dokončení zakázky, komplexního vyzkoušení a měření, odstranění vad díla podléhajících záruční lhůtě,*
- dodávek stavebních výrobků a materiálů, lešení, bednění, montážních strojů a zařízení, případně dalších pomocných konstrukcí apod.,*
- poradenství (technická pomoc aj.),*
- podkladů (výkresů, rozpočtů, posudků, zkoušek, protokolů apod.), včetně zakreslování změn do výkresů, ke kterým došlo v průběhu výstavby,*
- provozu potřebných zařízení (např. provozu zařízení staveniště),*

- účasti zástupců zainteresovaných stran na jednáních, zkouškách, odevzdávání a přebírání konstrukcí, objektů a celků, účast na uvedení do zkušebního provozu,
- kontroly činností na staveništi, výše uvedených činností i souvisejících správních činností (kontroly plnění náležitostí smlouvy o dílo, cenové kontroly, kontroly včasnosti i kontroly proplácení fakturace aj.), vedení stavebního deníku.

Koordinační činnost

Do tohoto titulu náleží část pracovní náplně správce (inženýra) stavby. Koordinační činnost spočívá především:

- *v koordinaci prací a dodávek mezi dodavateli,*
- *stanovení pořadí případně souběžného provádění prací a doby realizace.*
- *Týká se veškerých činností souvisejících se zakázkou (např. předávání zařízení stavenišť jednotlivým subdodavatelům)*
- *v zajištění souvisejících potřeb účastníků procesu. Jejich náplň by měla být vymezena smlouvou o dílo, respektive subdodavatelskými smlouvami, popř. vyplynout ze situace během stavebního nebo montážního procesu,*
- *v předávání informací (výkresů a dalších podkladů) o změnách, ke kterým došlo v průběhu realizace, dotyčným účastníkům,*
- *ve vyřešení vazeb na okolí staveniště. Týká se především působení hluku, otřesů, vzniklé dopravy apod. vůči okolí. Jedná se o zátěž mající svůj původ v provádění výstavby nebo v montáži technologického celku. Jde o minimalizaci (někdy i kompenzaci) této zátěže, upravení harmonogramu zátěže v průběhu dne a týdne.*

Časové náklady případného prodloužení díla nezaviněného zhotovitelem budou řešeny v rámci § 222 zákona a v souladu s Občanským zákoníkem.

Dotaz č.5:

Uchazeč žádá o změnu smluvních podmínek, kdy soupis prací obsahuje položku v části architektonicko-stavební části VRN položku realizační dokumentace 1 soubor, tato není nikde specifikována vyjma návrhu obchodních podmínek, resp. smlouvy o dílo. V SoD se hovoří o této dokumentaci pouze takto:

15.6.11. Technický dozor obdrží od Zhotovitele po jednom vyhotovení veškeré výrobní dokumentace, tj. realizačního projektu, konstrukčních a dílenských výkresů, receptur, statických výpočtů apod., bude li se podle nich dílo provádět, odsouhlasené projektantem, který zpracoval projekt pro výběr zhotovitele.

15.6.12. Jestliže Technický dozor uzná za potřebné pro bezvadné provedení díla vyhotovení dalších částí dokumentace dle předchozího článku, které nejsou obsaženy v realizační dokumentaci dodané Zhotovitelem, požádá písemně Zhotovitele o dodání takovéto dokumentace. Zhotovitel dodá takto vyžádanou dokumentaci ke schválení Technickému dozoru s dostatečným předstihem před prováděním té části díla, která je touto dokumentací řešena. Veškerá takováto dokumentace bude před tím odsouhlasena projektantem, který zpracoval projektovou dokumentaci pro výběr Zhotovitele a budoucím provozovatelem díla. Náklady na pořízení takovéto dokumentace má Zhotovitel zahrnutý do ceny díla uvedené v odst. 9.2. této smlouvy.

Uchazeč se domnívá, že takto specifikovaný rozsah realizační dokumentace je neocenitelnou položkou a dle základních premis ZZVZ nelze tuto položku ocenit, neboť uchazeč, nemůže vědět jakou veškerou dokumentaci může chtít TDS předložit – bude to dokumentace pouze výrobní pro běžné části díla jako monolit, zámečnické kce, výrobní dokumentace pilotového založení apod. Rozsah a podoba této realizační dokumentace dané smlouvou a soupisem prací není nijak specifikována, zároveň se její rozsah dle smlouvy může po podpisu SoD měnit, tak jak si technický dozor vzpomene, toto je nesouladné se ZZVZ. Rozsah a forma takové dokumentace musí být přesně zadavatelem specifikován, jinak každý uchazeč cení něco jiného, položka je z pohledu jejího obsahu a z pohledu ZZVZ neocenitelná a netransparentní, žádáme zadavatele, aby znění SoD změnil tak, že realizační dokumentací se myslí běžná výrobní dokumentace zhotovitele v tomto rozsahu: VD pilot, VD zámečnických a ocelových konstrukcí, VD armatury betonových konstrukcí, VD výplní otvorů, VD truhlářských/tesařských výrobků a bude vždy před prováděním dané části díla předána TDS digitálně a jedenkrát tištěně.

Odpověď č.5:

U jednotlivých výpisů výrobků je v poznámce napsáno „REALIZAČNÍ (DÍLENSKÁ) DOKUMENTACE BUDE PŘEDLOŽENA ARCHITEKTOVI KE SCHVÁLENÍ“. Jedná se o okna, dveře, truhlářské, zámečnické a klempířské výrobky. Součástí realizační PD jsou také podrobné výkresy monolitických konstrukcí (v souladu s vyhláškou jsou v zadávací PD schémata výztuže).

Zadavatel v tomto kontextu upravuje znění bodu 15.6.11 a 15.6.12 na následující znění:

15.6.11. Technický dozor obdrží od Zhotovitele po jednom vyhotovení veškeré výrobní dokumentace (dále jen „VD“), tj. realizačního projektu, konstrukčních a dílenských výkresů, receptur, statických výpočtů apod., bude-li se podle nich dílo provádět, odsouhlasené projektantem, který zpracoval projekt pro výběr zhotovitele. Výrobní dokumentace zhotovitele bude dodána v tomto rozsahu: VD pilot, VD zámečnických a ocelových konstrukcí, VD armatury betonových konstrukcí, VD výplní otvorů, VD truhlářských/tesařských výrobků a bude vždy před prováděním dané části díla předána TDS digitálně a jedenkrát v tištěné podobě.

15.6.12. Jestliže Technický dozor shledá, že VD v rozsahu dle předchozího článku, je neúplná či chybná požádá písemně Zhotovitele o dodání úplné a bezchybné VD. Zhotovitel dodá takto vyžádanou dokumentaci ke schválení Technickému dozoru s dostatečným předstihem před prováděním té části díla, která je touto dokumentací řešena. VD bude před tím odsouhlasena projektantem, který zpracoval projektovou dokumentaci pro výběr Zhotovitele. Náklady na pořízení VD má Zhotovitel zahrnutý do ceny díla uvedené v odst. 9.2. této smlouvy.

Dotaz č. 6

Soupis prací venkovních objektů obsahuje položku

4	K	800100400	Náklady na doplnění detailů RPD	soubor	1,000		0,00	R-položka
---	---	-----------	---------------------------------	--------	-------	--	------	-----------

Co má být obsahem této položky, pokud se má jednat o doplnění detailů prováděcí dokumentace, jejíž nositelem je zadavatel a která mu byla dodána v rámci jiné veřejné zakázky, nemá tato položka v soupise co dělat, jelikož zadavatel má možnost vady a nedostatky prováděcí dokumentace požadovat po jejím zpracovateli. Uchazeč nechápe, jaké detaily by měl doplnit. Prováděcí projektová dokumentace musí být zpracována, tak, aby šlo dle ní dílo realizovat. Uchazeč žádá o odstranění položky ze soupisu prací.

Odpověď č.6:

V rámci této položky je uvažován projekt DIO pro napojení nové komunikace a výkopové práce pro teplovodní přípojku.

Dotaz č. 7:

SoD v odst. 15.2.2 mluví o pasportizaci a dokumentaci okolních objektů, avšak soupis prací takovou položku neobsahuje, forma pasportu a objekty, které mají být zdokumentovány nejsou uvedeny, žádáme o doplnění položky do soupisu prací a stanovení formy a rozsahu pasportu.

Odpověď č.7:

Pasport objektů (fotodokumentace, případně videozáznam) dodavatel zahrne do položky č. 463 Kompletační a koordinační činnost. Jedná se o 5 objektů, které se nacházejí kolem plánované stavby, dále již zrealizovaná gabionová stěna v dl. cca 200 bm a již zrealizované sítě (přípojky vodovodu a kanalizace), a to pro případ minimalizace případných rizik a sporů v budoucnu.

Dotaz č. 8:

Na koordinačním situačním výkresu je v poznámce č. 6 uvedeno toto:

POZN.6. STACIONÁRNÍ JEŘÁB (REF. LIEBHERR 250 EC-B 12; DÉLKA VYLOŽENÍ 70 m, VÝŠKA JEŘÁDU 30 m) BUDE OPATŘEN OMEZOVACÍM POHYBU, NEBUDE UMOŽNĚN POHYB ZÁVAŽÍ NAD JINÝMI POZEMKY MIMO OBLAST DOTČENOU STAVBOU.

S odkazem na pravidla ZZVZ žádá uchazeč u vypouštění referenčního typu jeřábu, jelikož žádný jiný jeřáb na trhu nemá shodné vlastnosti s daným jeřábem a v tomto případě by mělo být zcela v dikci zhotovitele jakou zvedací techniku využije.

Odpověď č.8:

Uvedený obchodní název je pouze jako referenční, platí tedy ustanovení bodu 27. Zadávací dokumentace. Je čistě na zhotoviteli, jaký použije stacionární jeřáb, aby obsloužil celou stavbu.

Dotaz č. 9:

V B. souhrnné technické zprávě je uvedeno toto:

Staveniště musí být z jižní strany, které těsně navazuje na bytový dům, opatřeno hlukovou clonou o výšce 3 m nad terén. Oplocení staveniště je navrženo z plných desek výšky 3 m.

Dále je ve zprávě uvedeno toto:

Staveniště musí být v průběhu stavby po obvodu oploceno plným plotem z profilovaného plechu min. tl. 1,5 mm nebo dřevotřískových desek min. tl. 22 mm o výšce min. 3 m směrem k nejbližším obytným objektům, a tím bude snížena hluková zátěž sousedních pozemků a objektů na úrovni přízemí.

Chápe uchazeč správně, že 3m oplocení má být jen směrem k bytovým domům na jihu a všude jinde může být užito stávajícího oplocení jako staveništního (je zakresleno v koordinační situaci)? Uchazeč se domnívá, že vzhledem k vzdálenosti bytových domů akusticky 3m nebo běžné stavební oplocení nebude rozdílné, myslíme si, že se jedná o zbytečné opatření, které žádný akustický útlum stejně nepřinese. Pokud zadavatel trvá na 3 m oplocení z desek prosíme o informaci kolik metrů běžných takového oplocení počítat.

Odpověď č.9:

Přikládáme výkres zařízení staveniště z dokumentace pro územní rozhodnutí, ze kterého je patrný rozsah oplocení.

Dotaz č. 10:

Smlouva definuje podobu zařízení staveniště mimo jiné takto:

13.3.1. Provozní, sociální a případně i výrobní zařízení staveniště zabezpečuje Zhotovitel v souladu se svými potřebami a v souladu s projektovou dokumentací. Náklady na projekt, vybudování, zprovoznění, údržbu, likvidaci a vyklizení zařízení staveniště jsou zahrnuty ve sjednané ceně díla. Vyžaduje-li vybudování zařízení staveniště stavební povolení nebo projednání s dotčenými orgány státní správy či jinými osobami, provede je Zhotovitel na vlastní náklady.

13.3.2. Zařízení staveniště vybuduje v nezbytném rozsahu Zhotovitel.

13.3.3. Jako součást zařízení staveniště zajistí Zhotovitel i rozvod potřebných médií na Staveništi a jejich připojení na odběrná místa určená Objednatelem. Cena za dodávky energií a médií je obsažena v ceně díla.

Avšak B. souhrnná technická zpráva definuje rozsah staveniště takto:

Sestava bude složená z typizovaných stavebních buněk, rozměrů 6 x 3 m a výšky 3 m. Předpokládá se řazení buněk do dvou úrovní. Celkové rozměry sestavy včetně schodiště budou činit 15 x 8 m s výškou 6,5 m nad terénem. Stavba bude umístěna v prostoru navrhovaného parkoviště. Sestava bude obsahovat kancelářské prostory, šatny a sanitární moduly s WC a sprchami. Napojení na vodu, elektřinu a odvodnění bude v rámci přípojek pro navrhovaný objekt.

Jaký rozsah zařízení staveniště má být ceněn, prosíme o přesné počty buněk, jelikož rozměry sestavy ze zprávy odpovídají 5 buňkám po 3m, ale délka buněk má být 6 metrů ale sestava má mít šíři 8 metrů tj. ochoz buněk v druhém patře buňkoviště by měl 2 metry, takové vyložení je nereálné. Prosíme tedy pro ocenění o jasný rozsah buňkoviště. Zároveň, aby mohly být v souladu s požadavky SoD zahrnuty do ceny i náklady na energie z přípojných bodů, které určí objednatel, jaké částky

budou ze strany objednatele za jednotlivá média účtována (vodné, stočné, elektřina), bez znalosti těchto cen není možné náklad v souladu s SoD

Odpověď č. 10:

Přikládáme výkres zařízení staveniště z dokumentace pro územní rozhodnutí, ze kterého je patrný rozsah zařízení staveniště. To odpovídá i souhrnné technické zprávě. Specifikace zařízení staveniště je pouze předpoklad projektanta a je čistě na zhotoviteli, kolik a které buňky použije.

Zadavatel považuje za samozřejmé, že si zhotovitel zřídí na stávajících přípojkách NN a vody pro halu dočasné odběrné místo (staveništní odběr) a na ten uzavře vlastní smlouvu o dodávkách po dobu stavby s dodavatelem (ČEZ, ČEVAK).

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 05.09.2024:

Dotaz č. 11:

V rozpočtu je uveden jen jeden nápis na budově, a to „SPORTOVNÍ HALA“ a taky je jako jediný uveden ve výpisu ostatních prvků, ale na pohledech v PD jsou vidět i nápisy: „VOLEJBAL, BASKETBAL, HÁZENÁ, FLORBAL, FUTSAL, BADMINTON a ATLELIKA“ které se objevují na fasádě dokonce dvakrát.

Investor dané nápisy na budově nechce nebo byli jen opomenuty a budou doplněny?

Odpověď č.11:

Nápisy platí dle výkresů pohledů. Nápisy budou natírané barvou. Do soupisu prací byla doplněna položka.

Dotaz č. 12:

Prosíme investora o bližší specifikaci položky z rozpočtu: 2016015 - Sportovní hala Sušice - Venkovní stavební objekty [zadání DI3] listu SO-09 - Veřejné osvětlení

3. 8	4. K	5. SO-09.01.08	6. Dodávka a montáž zemního svítidla	7. ks	8. 12,000	9.
------	------	----------------	--------------------------------------	-------	-----------	----

Odpověď č.12:

Již zodpovězeno jako Dotaz a Odpověď č.1 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 13:

Prosíme o informaci, zda Gabionové zdi z PD jsou součástí výběrového řízení nebo jsou již hotové? V PD jsou s poznámkou (zahájená realizace), ale v TZ je uvedeno, že Gabionové oplocení bude realizováno.

Oplocení areálu

Areál jako celek nebude oplocen a bude trvale veřejně přístupný. Ze severní strany na hranici areálu existuje stávající oplocení pozemků RD, které zůstane zachováno.

V těsné blízkosti oplocení pozemků RD bude vybudovaný nový plný gabionový plot výšky 1,8 m a šířky 0,25 m. Začátek plotu je navržen u nového vjezdu do obytné zóny Pátera Ferdý a pokračuje v linii na konec pozemku sportovní haly. Celková délka plotu je 180,5 m. Gabionový plot je složen z polí o šířce 2 m. Každé pole má 2 ocelové stabilizační sloupky 60x40x2 mm, které jsou kotveny do betonových patek o průměru 200 mm a hloubce 1 m. Konstrukci plotu tvoří vodorovný U profil 20x8x2 mm á 200 mm a svislé ocelové dráty o průměru 5 mm. Gabionový plot je včetně kamenné výplně.

Odpověď č.13:

Gabionové oplocení je již realizováno a není tedy součástí veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 06.09.2024:

Dotaz č. 14:

Byli jsme subdodavatelem upozorněni, že madlo označené: „Z-01“ se dá udělat, ale není navrženo dle normy. Chtěli bychom se tedy zeptat, zda ho máme nacenit dle normy nebo podle PD jako designový prvek?

Odpověď č.13:


Žádáme o nacenění dle PD.

Dotaz č. 15:

Prosíme o informaci, kde v rozpočtu se nachází Lezecká stěna? V PD je zmínka, ale ve VV jsme nenalezli.

Odpověď č.15:

Blíže viz výpis ostatních výrobků. Lezecká stěna není součástí této VŘ.

Číslo dok.	Název	Strana			
509	VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ	19			
POZN:	NEJEDNOU SOUČÁSTÍ TOHOTO LISTU JE VÝPIS POZNÁMEK UVEDENÝCH NA PRVNÍ STRÁNĚ VÝPISU				
OZN.	GRAFICKÉ SCHÉMA	POPIS, VLASTNOSTI	CELKEM (MJ)		
O - 37		BOULDEROVÁ / LEZECKÁ STĚNA POPIS: KOMBINOVANÁ BOULDEROVÁ STĚNA S PŘEVISEM, ROVNÝM DÍLEM A ŠIKMINKOU. DĚROVANÝ POVRCH PRO VARIABILNÍ UMÍSTĚNÍ CHYTŮ. VČETNĚ SETU CHYTŮ RŮZNÝCH TVARŮ A OBŤIŽNOSTÍ. NOSNÁ POKLADNÍ KONSTRUKCE KOTVENÁ DO ŽB STĚNY. ŠÍŘKA: 3,39 m VÝŠKA: 3,0 m POČET CHYTŮ: CCA 200 POZNÁMKA: VČETNĚ NOSNÉ PODKONSTRUKCE, POVRCHU A CHYTŮ. VČETNĚ KOTVICOVÉHO A SPOJOVACÍHO MATERIÁLU. SOUČÁSTÍ SAMOSTATNÉ DODÁVKY A VÝKAZU VÝMĚR!			
		POČET			
		MJ	1 PP	1 NP	2 NP
KS	1	0	0	0	1

Přílohou tohoto dokumentu je mimo jiné, upravený návrh Smlouvy o dílo a soupis prací s výkazem výměr. Žádáme všechny účastníky zadávacího řízení o použití těchto upravených dokumentů pro tvorbu nabídky.

Spolu s vysvětlením zadávací dokumentace bylo provedeno i doplnění a změna zadávacích podmínek.

Vzhledem k doplnění a změně zadávací dokumentace, zadavatel také přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s § 99 odst. 2 zákona.

Lhůta pro podání nabídek končí dne **23.09.2024 v 10.00 hodin.**

S pozdravem

Ve Strakoniciích, dne 06.09.2024

Tereza Dio
GPL-INVEST s.r.o.