

Zadavatel:
se sídlem:
IČ:
DIČ:
statutární zástupce:

Město Sušice
Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice
00256129
CZ 00256129
Bc. Petr Mottl, starosta města

Společnost GPL-INVEST s.r.o. je zadavatelem pověřena výkonem činností při této veřejné zakázce.

Kontaktní osoby:

Tereza Dio, e-mail: tereza.dio@gplinvest.cz, tel.: +420 724 391 892

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace k níže uvedené nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle § 55 a § 56 zákona.

„SPORTOVNÍ HALA SUŠICE“

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 06.09.2024:

Dotaz č.1:

Uchazeč vznáší dotaz k části SO-09 Veřejné osvětlení. Uchazeč tímto žádá zadavatele o bližší specifikaci zemní svítidla VO1 v položce č. 8.

Odpověď č.1:

Zemní zápusné svítidlo o průměru 115 mm (výška boxu 145 mm) včetně montážní krabice. Rámeček z ušlechtilé oceli 316. Příkon 35W, krytí IP67, 4000K. Na obdobný dotaz již bylo reagováno v předchozím Vysvětlení, doplnění a změně zadávací dokumentace.



Dotaz č.2:

Uchazeč vznáší dotaz k vnějšímu plášti. Ve skladbě L03 je uveden obklad z modřínu, také je uveden v pohledech, ale bohužel jsme položku, týkající se obkladu v exteriéru, nenašli. Tímto žádáme zadavatele o prověření, příp. doplnění položek do VV.

Odpověď č.2:

Položky pro exteriérový obklad z modřínu jsou položky č. 411, 412, 413 a 414. Dle uvedeného výpočtu u položky č. 411 1146,23 – obklad interiéru, 78,11 – obklad exteriéru.

411	K	766020	Montáž obložení stěn hranoly z tvrdého dřeva, šířky přes 40 do 60 mm	m2	1 224,340
		VV	1146,23+78,11	1 224,340	
412	M	605001	dřevěné hranoly 45x45 mm, sibiřský modřín	m2	1 224,340

Poznámka k položce:

P

Přesná specifikace viz. D.01.510 Výpis technických listů - D.01.510 06/10

413	K	766417211	Montáž obložení stěn rošt podkladový	m	3 673,020
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_02/766417211 Poznámka k souboru cen: 1. V cenách -1212 až -6243 jsou započteny i náklady na přišroubování soklu. 2. V cenách -1212 až -6243 nejsou započteny náklady na montáž podkladového roštu, tato montáž se oceňuje cenou - 7211. 3. V ceně -7211 nejsou započteny náklady na montáž a dodávku nosných prvků (např. konzol, trnů) pro zavěšený rošt; tato montáž a dodávka se oceňuje individuálně. 4. Cenami -1212 až -6243 nelze oceňovat obložení sloupů zakřiveného průřezu; toto obložení se oceňuje individuálně.		
		PSC			
		VV	3438,69+234,33	3 673,020	
414	M	605002	dřevěné hranoly 45x45 mm, sibiřský modřín	m3	7,440
			Poznámka k položce:		
		P	Přesná specifikace viz. D.01.510 Výpis technických listů - D.01.510 06/10		

Dotaz č.3:

Uchazeč vznáší dotaz k části mazaniny z betonu prostého, konkrétně položka 140. Dle našeho názoru by měl být výpočet se závorkami $0,15 \cdot (447,35 + 381,926)$, za předpokladu, že rozměry 447,35 a 381,926 jsou v m2. Tímto žádáme zadavatele o prověření tohoto výpočtu rozměry.

Odpověď č.3:

Výpočet u položky č. 140 byl zkontrolován a je v pořádku. (pozn. $0,15 \cdot 447,35 \rightarrow$ podkladní beton části 1PP, $2546,173 \cdot 0,15 = 381,926$ m3 \rightarrow podkladní beton 1NP celé haly.

Dotaz č.4:

Uchazeč vznáší dotaz k části provětrávaná fasáda. Dle technických listů a zprávy není jasné barevné provedení. Tímto žádáme o zadavatele o přesnější specifikaci.

Odpověď č.4:

Barevnost finálních vrstev bude odsouhlasena architektem na základě předložených vzorků.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 10.09.2024:

Dotaz č.5:

Smlouva definuje Pojištění díla mimo jiné takto: Zhotovitel je dále povinen zabezpečit:

26.1.2. Zhotovitel předložil před podpisem této Smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je **pojištění odpovědnosti za škodu** způsobenou Zhotovitelem třetí osobě v souvislosti s výkonem jeho činnosti, ve výši **nejméně vysoutěžené ceny díla bez DPH** při spoluúčasti do 5 %. Zhotovitel se zavazuje, že po celou dobu trvání této Smlouvy a po dobu záruční doby bude pojištěn ve smyslu tohoto ustanovení a že nedojde ke snížení pojistného plnění pod částku uvedenou v předchozí větě.

26.1.3. Zhotovitel dále předložil před podpisem této Smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je **pojištění stavebně montážní** ve výši **nejméně 100.000.000,- Kč** při spoluúčasti do 5 %. Pojištění bude sjednáno na krytí všech možných rizik poškození, případně zničení budovaného díla, systémem „ALL RISK“. Toto pojištění zahrnuje zejména pojistná nebezpečí provozní (např. pády části díla nebo předmětů montážní výstroje, škody při manipulaci s břemeny, zřícení montážních lešení, stožárů, jeřábů a stavebních strojů, poškození nedbalostí a nešikovností pracovníků atd.).

- pojištění osob proti úrazu,

Na základě dotazu na pojišťovny a získané odpovědi se uchazeč domnívá, že Zadavatel chybně uvedl výše pojistných plnění, které požaduje po Zhotoviteli, resp. zaměnil tato pojistná plnění uvedená v čl. 26. odst. 26.1.2. a 26.1.3. Výši odpovědnosti za škodu nelze totiž vázat na vysoutěženou cenu díla, je nutné uvést konkrétní částku (např. 100.000.000,- Kč). Dále pojištění stavebně montážní se vztahuje právě k hodnotě budovaného díla, tj. k vysoutěžené ceně díla bez DPH. Uchazeč dále upozorňuje Zadavatele, že podmínka spoluúčasti, jak je uvedena v odst. 26.1.2. a 26.1.3. je neurčitá (zadavatel nedefinuje z čeho se 5% má počítat), a v praxi je vyjádřena konkrétní částkou/hodnotou.

Uchazeč se dále domnívá, že i požadavek Zadavatele na zabezpečení **pojištění osob proti úrazu** dle odstavce 26.2.2. je chybně definován, neboť Zhotovitel není oprávněn zasahovat do osobních práv osob a Zhotovitel je povinen udržovat v platnosti zákonné pojištění pro případ náhrady škody/újmý při **pracovním úrazu**.

Uchazeč tímto žádá Zadavatele o změnu smluvních podmínek a navrhuje novou textaci části smlouvy: 26.1.2. *Zhotovitel předložil před podpisem této Smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je **pojištění odpovědnosti za škodu** způsobenou Zhotovitelem třetí osobě v souvislosti s výkonem jeho činnosti, ve výši nejméně **100.000.000,- Kč** při spoluúčasti 500.000,- Kč. Zhotovitel se zavazuje, že po celou dobu trvání této Smlouvy a po dobu záruční doby bude pojištěn ve smyslu tohoto ustanovení a že nedojde ke snížení pojistného plnění pod částku uvedenou v předchozí větě.*

26.1.3. *Zhotovitel dále předložil před podpisem této Smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je **pojištění stavebně montážní** ve výši **vysoutěžené ceny díla bez DPH** při spoluúčasti 500.000,- Kč. Pojištění bude sjednáno na krytí všech možných rizik poškození, případně zničení budovaného díla, systémem „ALL RISK“. Toto pojištění zahrnuje zejména pojistná nebezpečí provozní (např. pády části díla nebo předmětů montážní výstroje, škody při manipulaci s břemeny, zřícení montážních lešení, stožárů, jeřábů a stavebních strojů, poškození nedbalostí a nešikovností pracovníků atd.).*

- *pojištění osob proti **pracovnímu** úrazu,*

Odpověď č.5:

Výše pojistných plnění je nastavena správně a vychází ze zaběhlých zvyklostí zadavatele. Spoluúčast lze definovat v procentech i přesnou částkou. Zadavatel nebude zasahovat do vnitřních smluvních podmínek dodavatele. Pro rovnost všech účastníků zadavatel nastavil spoluúčast procentuálně do 5 % z limitu pojistného plnění dané pojistné smlouvy. Je na dodavateli, zda v pojistné smlouvě budou uvedena v případě spoluúčasti procenta, či bude spoluúčast uvedena částkou. Zadavatel nevylučuje nulovou hodnotu.

Újma osob proti úrazu se vztahuje k osobám zaměstnaným u dodavatele v souvislosti s výkonem jejich pracovní činnosti. Jedná se tedy o pojištění osob proti pracovnímu úrazu.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka ze dne 10.09.2024:

Dotaz č.6:

Žádáme o vysvětlení a předložení obrázku - pol. 439 Závěsy na svítidla v tělocvičně viz výpis prvků Z – 25:

- V legendě místností se pojem tělocvična neobjevuje – jedná se tedy o místn. č. 1.53. Velká sportovní hala?

- Pokud ano pak se tedy jedná o svítidlo S01 – 59 ks – ve výpisu je uvedeno, že dl. 1 lanka je 8 m, pokud na každém svítidle budou 4 ks lanka a svítidel je 59 ks, pak celková délka je 1888 m ve výpisu je 1008 m, nebo jsou na každém svítidle 2 ks lanka a výměra je s prořezem?

- Ve výpisu prvků je dále uveden rozměr 3600 mm – to je rozměr čeho?

Odpověď č.6:

Z projektové dokumentace je patrné, do jaké místnosti jsou závěsy uvažovány.

Č.	POPIS	POZNÁMKA / UMÍSTĚNÍ
Z-25	ZÁVĚSY NA SVÍTIDLA V TĚLOCVIČNĚ	SPORTOVNÍ HALA; MÍSTNOST 1.53

Je uvažováno s drobnou rezervou. Výška vazníku je 2,4 m a je uvažováno s 4-5 lanky délky 3,6 m (od stropu po spodní hranu vazníku).

Délka lanka je uvažována 3,6 m – uvažováno s prořezem. Svítidla budou osazena na spodní hraně vazníku dle knihy svítidel.

Dotaz č.7:

Žádáme pro jasné přiřazení jednotlivých položek a následné správné ocenění doplnit u jednotlivých položek povlakových krytin, tepelných izolací, tesařských konstrukcí ... atd. typ skladby dle výkresu č. 501 Skladby konstrukcí.

Odpověď č.7:

Veškeré výměry/výpočty v soupise prací odpovídají PD.

Dotaz č.8:

Žádáme o upřesnění střešní konstrukce:

- Kotvení hlavních nosníků 240x2400mm předpokládáme do vidlic ŽB sloupů přes ocelové svorníky – je toto řešení navrženo?

Ano, kotvení je navrženo do vidlic ŽB sloupů. Přesný detail bude součástí realizační PD a podrobných výkresů výztuže.

- Rozpěrné vazníčky 120x640mm – není nikde vidět navržení kotvení (uvažujeme přes speciální ocelové třmeny (budou viditelné) včetně možnosti kotvení táhel do těchto třmenů)

Přesný detail bude součástí realizační PD a podrobných výkresů výztuže.

- Rozpěrné vazníčky 120x640mm – jaké je navržené kotvení do ŽB konstrukce ve štítech?

Přesný detail bude součástí realizační PD a podrobných výkresů výztuže.

- Táhla ve střešní konstrukci – předpokládáme možné kotvení táhel do námi navržených viditelných ocelových třmenů (lze nahradit pevnost táhel za S235 nebo S355?, ve staticce je S460 – drahé a obtížně dostupné)

Platí dle PD S460. Případně lze upravit na základě realizační dokumentace v průběhu realizace.

- Táhla ve stěnách – předpokládáme přípravu pro kotvení od dodavatele ŽB konstrukce, jiným způsobem to není možné, lépe by bylo aby dodavatel ŽB konstrukce dodával i tyto stěnová táhla

Přesný detail bude součástí realizační PD a podrobných výkresů výztuže.

- Pokud má zpracovatel dokumentace nebo zadavatel požadavky ohledně kotvení vazniček a táhel, potřebujeme je sdělit abychom mohli vše zpracovat do nabídky.

Přesný detail bude součástí realizační PD a podrobných výkresů výztuže.

Dotaz č.9:

Opětovně žádáme o bližší specifikaci požárních nátěrů OK. Odpověď ve „Vysvětlení, doplnění a změna zadávací dokumentace č. 3“ byla formulovaná stejně jako náš dotaz. V dokumentaci pro provádění stavby by měl být požadavek PBR přenesen do architektonicko stavebního řešení a u konkrétního prvku uvedena požadovaná požární odolnost dle PBR. Žádáme proto o přesnou specifikaci, co jsou viditelné nosné ocelové prvky konstrukce haly – pouze sloupy – 8 ks? Ve výkazu výměr pol. 454 je uvedeno:

Nátěry požární OK těžkých

$1,04*9*3,4+1,04*2*3,45+1,04*5*3,4+1,04*8*2,85$

Z uvedeného výpočtu také nelze odvodit o co se jedná.

Odpověď č.9:

*Ve sportovní hale je celkově 24 viditelných nosných ocelových sloupů, jak je patrné z projektové dokumentace. Upřesnění výpočtu: 1,04*9*3,4 (ocelové sloupy v místnosti 1.35 u fasády) +1,04*2*3,45+1,04*5*3,4 (sloupy ve vstupním prostoru 1.02 a 1.01 a exteriéru) +1,04*8*2,85 (sloupy pod tribunou v místě úložných prostor).*

Požární nátěr je u všech viditelných ocelových konstrukcí s požární odolností R30 dle PBŘ. Tyto prvky se mají chránit na 30 minut. Nátěr tedy s odolností R30.

Citace z PBŘ: Veškeré viditelné nosné ocelové prvky konstrukce haly, které zajišťují stabilitu objektu (nosníky typu HEB) v požárním úseku P1.1/N2 budou opatřeny nátěrem na požadovanou odolnost R 30.

Dotaz č.10:

U složky D.01 pol. 15 a 16 máme dotaz jestli se nejedná u zdvojenou položku pouze s jinou délkou? Pokud ne, jedná se o chybu u položky č. 18, kde by měl být součet těchto dvou položek?

Odpověď č.10:

Položka č. 15 je NASTRAŽENÍ štětovnic a položka č. 16 je ZABERANĚNÍ. Položka č. 18 množství je uvedeno správně.

Dotaz č.11:

Uchazeč navrhuje/žádá doplnění čl. 12 o nový odstavec týkající je omezení výše celkové smluvní pokuty, např. text: „Zhotovitel a Objednatel výslovně souhlasí, že souhrn všech smluvních pokut, které může Objednatel podle této Smlouvy po Zhotoviteli v souvislosti se zhotovením Díla požadovat, nepřekročí 10 % ceny díla bez DPH uvedené v odst. 9.2.1. této smlouvy

Odpověď č.11:

Zadavatel při přípravě veřejné zakázky mimo jiné vychází rovněž ze zavedené praxe přístupu a postupů jiných veřejných zadavatelů, kdy vymezení smluvních pokut zadavatelem je založeno na obdobných principech. „Obecný“ požadavek na „obecné“ omezení veškerých smluvních pokut nelze akceptovat. Skutečná výše udělených smluvních pokut za způsob výstavby je odrazem kvality přístupu k dílu zhotovitelem.

Dotaz č.12:

Uchazeč navrhuje/žádá o úpravu bodu 12.1.1. na:

„Objednatel zaplatí Zhotoviteli úrok z prodlení s termínem splatnosti faktur ve výši 0,02% z neuhrazené částky za každý započatý kalendářní den prodlení do splnění dané povinnosti“

Odpověď č.12:

Zadavatel stanovil povinnost zaplatit Zhotoviteli úrok z prodlení s termínem splatnosti faktur ve výši stanovené obecně závaznými právními předpisy. Toto ustanovení nebude měněno.

Spolu s vysvětlením zadávací dokumentace bylo provedeno i doplnění zadávacích podmínek.

Vzhledem k doplnění zadávací dokumentace, zadavatel také přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s § 99 odst. 2 zákona.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 25.09.2024 v 10.00 hodin.

S pozdravem

Ve Strakonících, dne 11.09.2024

Tereza Dio
GPL-INVEST s.r.o.