

Zadavatel:
se sídlem:
IČ:
DIČ:
statutární zástupce:

Město Sušice
Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice
00256129
CZ 00256129
Bc. Petr Mottl, starosta města

Společnost GPL-INVEST s.r.o. je zadavatelem pověřena výkonem činností při této veřejné zakázce.

Kontaktní osoby:

Tereza Dio, e-mail: tereza.dio@gplinvest.cz, tel.: +420 724 391 892

Vysvětlení a Změna zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zasílá vysvětlení a změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce, zadávané v otevřeném podlimitním řízení dle § 52 písm. b) a § 56 zákona.

„ROZVOJOVÉ ÚZEMÍ POD KALICHEM, SUŠICE“

Žádost o poskytnutí dodatečných informací účastníka ze dne 03.02.2022

Dotaz č.1:

V Zadávací dokumentaci (odst. 7.2.) zadavatel uvádí, že součástí zadávací dokumentace je "formulář pro uvedení nabídkové ceny".

Žádný takový soubor ale součástí zadávací dokumentace není.

- Doplní zadavatel "formulář pro uvedení nabídkové ceny" do ZD?
- Nebo je tímto "formulářem" míněn xls soubor "Rekapitulace stavby" ve složce "Příloha č.7 __Soupis prací s VV.zip" ??? Nebo snad "Krycí list nabídky" (příloha č.1) ???

Odpověď č.1:

Tímto formulářem je myšlen Krycí list nabídky (příloha č. 1 Zadávací dokumentace).

Dotaz č.2:

V Zadávací dokumentaci zadavatel uvádí požadavky na zpracování nabídky včetně její struktury. V odstavci 22.3. mj. uvádí, že doporučuje, aby nabídka obsahovala jeden soubor v PDF ...

- Chápeme dobře, že tímto "jedním souborem v PDF" zadavatel myslí kompletní nabídku v rozsahu dle odst. 22.4. (tj. veškeré dokumenty tvořící nabídku uložené v jeden soubor pdf)?

Odpověď č.2:

Ano, tímto je myšlen jeden soubor v PDF tvořící nabídku. Jedná se o formální a doporučující požadavek zadavatele na formu podání nabídky. Zadavatel bude akceptovat i jinou formu podání nabídky, např. v jednotlivých samostatných souborech.

Dotaz č.3:

Dále se (vzhledem k absenci bližších podmínek v zadávací dokumentaci) obracíme na zadavatele se žádostí o upřesnění způsobu podpisu nabídky, resp. veškerých dokumentů tvořících nabídku.

- Bude pro zadavatele dostatečné (akceptovatelné) předložení nabídky formou PDF vytvořené naskenováním vytištěné a ručně podepsané nabídky?
- Nebo požaduje zadavatel nabídku (PDF soubor) podepsat elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu?

Odpověď č.3:

Zadavatel bude akceptovat předložení nabídky formou PDF vytvořené naskenováním vytištěné a ručně podepsané nabídky. Zadavatel nepožaduje nabídku (PDF soubor) podepsanou elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu. Zadavatel bude akceptovat obě možné varianty podepsání nabídky.

Dotaz č.4:

V Zadávací dokumentaci (v čl. 30. ZADÁVACÍ LHŮTA) zadavatel uvádí, že zadávací lhůta činí 5 měsíců (150 dní).

Délka zadávací lhůty je nezbytná pro stanovení délky platnosti bankovní záruky/pojištění záruky (zajišťující jistotu dle odst. 19.2. zadávací dokumentace). Takto stanovená délka zadávací lhůty není pro vystavovatele bankovní záruky příliš jednoznačný údaj (zejména nebude-li termín pro podání nabídek v únoru).

- Pro eliminaci pozdějších rozporů žádáme zadavatele o upřesnění délky zadávací lhůty - zda se tedy jedná o 5 měsíců nebo o 150 kalendářních dnů?

Odpověď č.4:

Počítání lhůt se řídí občanským zákoníkem, podle něž platí, že 1 měsíc = 30 kalendářních dní.

Dle tohoto počítání lhůt platí, že $5 \times 30 = 150$ kalendářních dní.

Formuláře Věstníku veřejných zakázek umožňují délku zadávací lhůty uvést pouze ve formě měsíců. Právě pro lepší orientaci a jasné určení běhu zadávací lhůty, zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci oba údaje (měsíce i dny), které jsou shodné.

Počátkem běhu zadávací lhůty je konec lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v tomto kontextu upozorňuje všechny účastníky, že zadávací lhůta neběží po dobu, ve které zadavatel nesmí uzavřít smlouvu podle § 246 zákona.

Dotaz č.5:

Ve Výkazu výměr v SO 101 Pozemní komunikace jsou uvedeny položky č. 45, 46 ,47 týkající se betonové přídlažby, domníváme se, že ve výkazu výměr chybí položka na osazení samotné přídlažby.

- Doplní zadavatel položku na osazení přídlažby do výkazu výměr?

Odpověď č.5:

Doplněno úpravou položky 46 (dříve 47) (nyní materiál i pokládka).

Dotaz č.6:

Ve Výkazu výměr v SO 101 Pozemní komunikace je uvedena položka č. 40 Zábradlí ocelové a položky č. 123, 124 týkající se také zábradlí, domníváme se, že jde o duplicitní položky.

- Upřesní zadavatel tyto položky?

Odpověď č.6:

Doplněn a sjednocen výkaz zábradlí:

- 40, 121 a 122 (dříve 123, 124) – vypuštěno
- 89, 90, 91 (dříve 90, 91, 92) - upraveno

V příloze naleznete upravený příslušný soupis prací s výkazem výměr. Ostatní soupisy prací s výkazy výměr uveřejněné na profilu zadavatele jsou beze změn.

Prosíme všechny účastníky o použití tohoto upraveného soupisu prací ve svých nabídkách.

Vzhledem ke změně zadávací dokumentace, zadavatel také přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s § 99 odst. 2 zákona.

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK končí dnem 21.02.2022 v 13:00 hodin.

S pozdravem

Ve Strakoniciích, dne 08.02.2022

Tereza Dio
GPL-INVEST s.r.o.