

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vypracoval tuto písemnou zprávu:

„Sušice – Rekonstrukce požární zbrojnice“

K veřejné zakázce vyhlášené dne 30.10.2023, uveřejněné na profilu zadavatele Města Sušice:

https://zakazky.mestosusice.cz/profile_display_2.html

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Zadavatel:	Město Sušice
se sídlem:	Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice
IČ:	00256129
DIČ:	CZ 00256129
statutární zástupce:	Bc. Petr Mottl, starosta města

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět veřejné zakázky :

Předmětem této veřejné zakázky jsou:

- stavební úpravy a nástavba části objektu požární zbrojnice – garáže a dílny, spojovací krček
- nová konstrukce střechy části stavby, výměna oken a vrat
- úprava teplovodu, elektroinstalace

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: **10 969 999,79 Kč bez DPH**, tj. 13 273 699,74 Kč včetně DPH.

Datum uzavření smlouvy o dílo: **09.01.2024**

4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Forma zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona
Limit veřejné zakázky	Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka číslo	Obchodní firma	IČO	Právní forma podnikání	Cena v Kč bez DPH
1	RYNOSTAV s.r.o. Pod Kalichem 385, 342 01 Sušice	26334615	Společnost s ručením omezeným	13.298.910,04
2	PROTOM Strakonice, s.r.o. Písecká 290, 386 01 Strakonice	43841252	Společnost s ručením omezeným	12.400.000,00
3	LS stavby s.r.o. Palackého 764, 340 22 Nýrsko	64834042	Společnost s ručením omezeným	12.449.800,00
4	KOČÍ a.s. K Lipám 132, 397 01 Písek	46683046	Akciová společnost	10.889.282,83
5	PRIMA, akciová společnost Raisova 1004, 386 01 Strakonice	47239743	Akciová společnost	12.211.111,00
6	Šimáček - Stavby s.r.o. Točnick 106, 339 01 Klatovy	25220560	Společnost s ručením omezeným	10.969.999,79

6. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Obchodní firma	IČO	Právní forma podnikání
KOČÍ a.s. K Lipám 132, 397 01 Písek	46683046	Akciová společnost

Nabídka účastníka nebyla na základě žádosti zadavatele objasněna, proto byl účastník vyloučen z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Obchodní firma	IČO	Právní forma podnikání
Šimáček - Stavby s.r.o. Točnick 106, 339 01 Klatovy	25220560	Společnost s ručením omezeným

Vybraný dodavatel splnil veškeré podmínky stanovené zákonem a zadavatelem uvedené v zadávacích podmínkách.

8. OZNAČENÍ PODDOVATELŮ

REM Libor Vizinger

Dvorská 200, 340 37 Měčín
IČ 69442932
Část plnění – elektroinstalace

THERMOLUFT KT s.r.o.

Franty Šumavského 867, 339 01 Klatovy
IČ 29109990
Část plnění - Vzduchotechnika, instalace tlakového vzduchu

Linea střechy s.r.o.

Komenského 1074/75, 323 00 Plzeň
IČ 26410249
Část plnění – Zastřešení

Pošar František - STAVOGIPS

Měchurova 119, 339 01 Klatovy
IČ 69432821
Část plnění - Sádrokartonové konstrukce

Jiří Hořejší

Bolešiny 116, 339 01 Bolešiny
IČ 64387623
Část plnění - Podlahové krytiny

REDNEX, spol. s r.o.

Plzeňská 888, 339 01 Klatovy 2
IČ 635 05 894
Část plnění - Okna, sekční vrata

Instalatérské práce Klíma Zdeněk

Domažlická 801, 340 22 Nýrsko
IČ 69442878
Část plnění – Vytápění

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zde není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Zde není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zde není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Zde není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zde není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS.3 ZÁKONA

Zde není relevantní.

V Sušici, dne

.....
Bc. Petr Mottl, starosta města